



# Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Departament Pomocy Społecznej  
Dyrektor  
Beata Karlińska

DPS-XIII.053.22.2025  
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pani  
Bożena Czajkowska  
Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Janowie Lubelskim

Urząd Miejski w Janowie Lubelskim  
ul. Jana Zamoyskiego 59, 23-300 Janów  
Lubelski  
Wpłynęło dn. 2025-05-05  
Przyjęto przez: Ewa Pudło  
2169/26/DG

Szanowna Pani Przewodnicząca,

informuję, że w dniu 28 kwietnia br. do Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wpłynęła korespondencja, której nadawcą jest Pani Elżbieta Drzazga, zamieszkała w Zofiance Górnej nr 102, 23-300 Janów Lubelski, będąca pełnomocnikiem Pani Janiny Dubiel.

Zainteresowana składa w przedmiotowej korespondencji skargę na pracę Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie Lubelskim.

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie jest organem właściwym do rozpatrzenia powyższej sprawy, która dotyczy działalności ww. jednostki.

W związku z powyższym, na podstawie art. 231 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465, z późn. zm.) przekazuję skargę wraz z załączonymi dokumentami.

Bardzo proszę o przesłanie rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie do wiadomości MRPiPS, powołując się na znak naszego pisma.

Z wyrazami szacunku

Beata Karlińska  
Dyrektor  
Departamentu Pomocy Społecznej  
/- podpis elektroniczny-/

Załączniki:

1. Kopia korespondencji

Do wiadomości:

1. Pani Elżbieta Drzazga



Diezels Dumas  
Sakharov, Gorka. 191  
18-200 Jecindick  
beinend mit  
Jewing Dubiel

RPW/36997/2025-1P  
E2D RP MR41PS  
(000-1X)  
Date released: 2025-04-20  
Date upfwd: 2025-04-20

Ministerio Rodrigo  
a Poliflu spotterney  
Puede dividida  
a Marsaone

Shawna

[illegible]

[illegible]

na staru i u Styracum cecia bjele juze calcutine lezica i sjebo leonuu iedivuu.  
Dua i1 ityruua odpradue univestitu je i ZCL z pozivajeg ugiarologs pree NZ.  
i poeue buego kar. obrymiam telefon z OPS do imarajolu z arpybomem.  
cey juze jenuu juze puebyne u OPS i "Berk" i pomare 13.01.25. Sje u dromsiau  
ugetato pueeuvueme i z ogyiem univestiuu obo uueuena sjeuolueuu jest Blumiehu  
jenuue dula. Pismu me dnyumiam golye zeeuie ugyiane obo Eumiuola me dnyue  
dnyue aoci. Dnyuola Pomory i jenuue megyte sy z namu me sjeuolueuu ugiuuegye  
joseuomiam. kome danyuio pueeueu i z jest ostalecne i me slury ooi mego  
zaleueu ou sjeuua. Dnyuioje uueolal ubiet puepisan i celou uduyapje Ss  
od obomajum Dnyuioz OPS u jenuue dno jenne meo dnyuol ou o jenuue megyeueu  
Sjenuy. Dua 26.02.25 Sje u dnyuueu sjeuolueu meo uueeueuueu sjeuolue  
zuepueueu. Po ceteeu mesiee de 31.03.25 dnyuueu telefon z OPS jenuu dnyu  
z zuepueueu meo mego puepueu me ugyeol sjeuolueuueu. Dnyuueu  
i z uueu me juze puepueueuueu ogye i "dnyuio" da jenuue i dnyuueuueu.  
Uueuueu i z ogye pueeueu u dnyuueu nudyuueuueu jenuue ceciaue Ss  
uueuueuueu me dnyuio ogye dnyuio i meo uueuueuueu iueu me jest uueuueu  
iueuueu i sjeuue jenuue obo ogyue epyeuey i dnyuueu bueuuey pueeueueuueu  
OPS ju jenuue dno dnyuueu ugyeol, ogye uueuueu meo ugye u jenuue  
me pueeueuueu i z ogyue odpradueuueuueu.  
Zueuueu ou me z jenuue u ugyuueueu uueeueuuey sjeuolueuueu uuee

dyvnyy estetic, very much like the Russian aesthetic of the 19th century  
and the 20th century.  
The style of the 19th century is the style of the 19th century.

2. The style of the 19th century  
is the style of the 19th century.

style, style:

- the style of the 19th century
- the style of the 19th century
- the style of the 19th century

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Zamościu  
ul. Partyzantów 3, 22-400 Zamość  
tel./fax: 84 6270718, 84 6776604  
P-950192410, NIP: 922-12-25-104  
ePuap: /sko\_zamosc/SkrytkaESP  
eDoręczenia: AE:PL-73920-17739-GHUID-21

Zamość, dnia 26 lutego 2025 roku

**SKO.PS/40/27/2025**

## **POSTANOWIENIE**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu w składzie orzekającym:

1. Przewodniczący - Agnieszka Naklička
2. Członek - Waldemar Wybranowski
3. Członek - Emilia Skowrya

po rozpatrzeniu wniosku **Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie Lubelskim** działającego z upoważnienia Burmistrza Janowa Lubelskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu z dnia 13 stycznia 2025 roku znak: SKO.PS/40/6/2025 w sprawie dotyczącej rozstrzygnięcia sporu o właściwość pomiędzy Burmistrzem Janowa Lubelskiego i Burmistrzem Frampola o wskazanie organu właściwego do ustalenia na rzecz Pani Janiny Dubiel prawa do świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania jej do domu pomocy społecznej

na podstawie art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

**stwierdza niedopuszczalność środka zaskarżenia**

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 30 grudnia 2024 r. znak: PSS.5120.39.2024.IB, Burmistrz Janowa Lubelskiego wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Burmistrzem Janowa Lubelskiego a Burmistrzem Frampola poprzez wskazanie organu właściwego do ustalenia na rzecz Pani Janiny Dubiel prawa do świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania jej do domu pomocy społecznej.

Postanowieniem z dnia 13 stycznia 2025 roku znak: SKO.PS/40/6/2025 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu rozstrzygnęło, że organem właściwym do ustalenia na rzecz Pani Janiny Dubiel prawa do świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania jej do domu pomocy społecznej jest Burmistrz Janowa Lubelskiego.

Pismem z dnia 27 stycznia 2025 roku, które do Kolegium wpłynęło w dniu 30 stycznia 2025 r., działający z upoważnienia Burmistrza Janowa Lubelskiego, Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie Lubelskim wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej sporu o właściwość pomiędzy Burmistrzem Frampola a Burmistrzem Janowa Lubelskiego.

Po rozpatrzeniu sprawy, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu  
zważyło, co następuje:

Jak wynika z art. 134 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej jako k.p.a.), organ odwoławczy stwierdza w drodze postanowienia niedopuszczalność odwołania oraz uchybienie terminu do wniesienia odwołania. Postanowienie w tej sprawie jest ostateczne.

W orzecznictwie oraz ugruntowanym stanowisku doktryny prawa wskazuje się, że niedopuszczalność odwołania, o której mowa w art. 134 k.p.a., może wynikać z przyczyn o charakterze przedmiotowym lub podmiotowym. Przestanki przedmiotowe obejmują brak przedmiotu zaskarżenia, wyłączenie możliwości wniesienia środka odwoławczego, wyczerpanie przysługujących środków odwoławczych czy zrzeczenie się przez stronę prawa do wniesienia odwołania. Przestanki podmiotowe odnoszą się do legitymacji skargowej podmiotu wnoszącego odwołanie. Generalnie przyjmuje się, że ze środka odwoławczego można skorzystać wówczas, gdy spełnione są następujące warunki: środek odwoławczy względnie środek zaskarżenia musi być dopuszczalny z ustawy, musi być wniesiony w przepisanej formie, musi być wniesiony w przepisany czas, musi być wniesiony przez legitymowaną do tego osobę (patrz Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, Komentarz do art. 134 k.p.a., LEX/el. 2024).

Kolegium wskazuje, że na postanowienie o rozstrzygnięciu sporu o właściwość nie przysługują środki prawne w administracyjnym toku instancji ani skarga do sądu administracyjnego. Stąd bezpodstawny jest wniosek organu o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony na podstawie art. 127 § 3 k.p.a.

Jak przyjmuje się w piśmiennictwie „Rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego następuje w drodze postanowienia przez wskazanie organu właściwego do rozpoznania sprawy. Postanowienie takie posiada przymiot prawomocności, gdyż nie służy na nie ani skarga kasacyjna, ani zażalenie” (uwagi do art. 22 [w:] Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, red. Z. Kmiecik, W. Chróścielewski, Warszawa 2020, pkt 5).

Jak wskazuje się w orzecznictwie, postępowanie w sprawie rozstrzygnięcia sporu nie jest postępowaniem administracyjnym, gdyż nie dotyczy rozstrzygnięcia sprawy administracyjnej w formie decyzji administracyjnej, a jedynie ustalenia właściwości organu do prowadzenia tego postępowania.

W świetle przywołanych przepisów oraz okoliczności sprawy zasadne jest zatem stwierdzenie niedopuszczalności środka zaskarżenia (wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), na podstawie art. 134 k.p.a.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.

#### **POUCZENIE:**

Na postanowienie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, wniesiona za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu (ul. Partyzantów 3, 22-400 Zamość), w terminie 30 dni od doręczenia niniejszego postanowienia.

Wpis stały od skargi wynosi 100 zł.

Zgodnie z art. 243 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) stronie może być przyznane prawo pomocy na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek jest wolny od opłat sądowych (art. 243 § 1 p.p.s.a.).

*Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 244 § 1 p.p.s.a.).*

*W myśl art. 254 § p.p.s.a. wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Strona, która nie ma miejsca zamieszkania, pobytu lub siedziby na obszarze właściwości sądu, o którym mowa w § 1, może złożyć wniosek w innym wojewódzkim sądzie administracyjnym. Wniosek ten przesyła się niezwłocznie do sądu właściwego (§ 2).*

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Agnieszka Naklicka; SKO w Zamościu  
Data: 2025.02.26 09:50:44 CET

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez WALDEMAR KOTLIKOWSKI, SAMORZĄDOWE KOLEGIUM  
ODWOŁAWCZE  
Data: 2025.02.26 10:01:14 CET

Otrzymują:

- ✓1. Burmistrz Janowa Lubelskiego,
- ✓2. Burmistrz Frampola,
- ✓3. Pani Janina Dubiel,
- 4. a/a.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Emilia Skowrya  
Data: 2025.02.26 09:50:44 CET

*Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu z siedzibą przy ul. Partyzantów 3, 22-400 Zamość informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych – RODO (Dz. U. UE z 2016r. Nr 119 str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem [www.skozamosc.pl](http://www.skozamosc.pl) w zakładce Ochrona Danych Osobowych.*

Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
w Zamościu  
ul. Partyzantów 3, 22-400 Zamość  
tel./fax: 84 6270718, 84 6776604  
P-950192410, NIP: 922-12-25-104  
ePuap: /sko\_zamosc/SkrytkaESP  
eDoręczenia: AE:PL-73920-17739-GHUID-21

Zamość, dnia 13 stycznia 2025 roku

**SKO.PS/40/6/2025**

## **POSTANOWIENIE**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu w składzie orzekającym:

1. Przewodniczący - Anna Chmiel
2. Członek - Sylwia Klikicka - sprawozdawca
3. Członek - Dorota Drzazga

po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Janowa Lubelskiego o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Burmistrzem Janowa Lubelskiego i Burmistrzem Frampola o wskazanie organu właściwego do ustalenia na rzecz Pani Janiny Dubiel prawa do świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania jej do domu pomocy społecznej

na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

rozstrzyga, że organem właściwym do ustalenia na rzecz Pani Janiny Dubiel prawa do świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania jej do domu pomocy społecznej jest Burmistrz Janowa Lubelskiego

## **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 30 grudnia 2024 r. (data wpływu do Kolegium: 15 stycznia 2025 r.), znak: PSS.5120.39.2024.IB, Burmistrz Janowa Lubelskiego wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zamościu o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Burmistrzem Janowa Lubelskiego a Burmistrzem Frampola poprzez wskazanie organu właściwego do ustalenia na rzecz Pani Janiny Dubiel prawa do świadczenia z pomocy społecznej w postaci skierowania jej do domu pomocy społecznej.

W uzasadnieniu wniosku Burmistrz Janowa Lubelskiego wyjaśnił, że wnioskiem z dnia 11 grudnia 2024 r. skierowanym do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej we Frampolu Pani Janina Dubiel zwróciła się z prośbą o przyjęcie jej do Domu Pomocy Społecznej „BARKA” w Janowie Lubelskim. Pismem z dnia 12 grudnia 2024 r., znak: PS.4472.569.2024 organ pomocy społecznej przekazał wniosek Pani Janiny Dubiel wraz z całą dokumentacją do Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie Lubelskim, wskazując, iż miejsce faktycznego pobytu Wnioskodawczyni znajduje się w miejscowości Zofianka Górna, gmina Janów Lubelski, a zgodnie z właściwością miejscową właściwy do rozpoznania wniosku jest organ pomocy społecznej w Janowie Lubelskim. Uzasadniając swoje stanowisko organ wskazał na treść art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1283 z późn. zm.), a także poczynione ustalenia faktyczne zgodnie z którymi Pani Janina Dubiel pod adresem zameldowania tj. ul. Biłgorajska 10 we Frampolu nie

przebywa od kilku lat. Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej we Frampolu wskazał także, iż z poczynionych ustaleń wynika, iż pod adresem Zofianka Górna koncentrują się czynności życiowe Pani Janiny Dubiel. Z uwagi na całkowitą niezdolność do samodzielnej egzystencji, wymagającą całodobowej opieki, Pani Janina Dubiel znajduje się pod stałą i bezpośrednią opieką siostrzenicy w miejscu jej zamieszkania.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Janowie Lubelskim, kwestionując właściwość miejscową Burmistrza Janowa Lubelskiego, wskazała natomiast, iż centrum życia Pani Janiny Dubiel znajduje się we Frampolu, gdzie ma lekarza rodzinnego, a także gdzie deklaruje chęć powrotu, bowiem pobyt w Zofiance Górnej został jej narzucony z uwagi na konieczność sprawowania opieki i brak innej osoby do udzielenia tego rodzaju wsparcia niż siostrzenica u której aktualnie przebywa. Organ wskazał, iż nawet kilkuletnia nieobecność w miejscu zamieszkania nie oznacza zmiany miejsca zamieszkania w sensie prawnym. Burmistrz Janowa Lubelskiego wskazał, iż mając na uwadze czasowy pobyt Pani Janiny Dubiel na terenie gminy Janów Lubelski i brak zamiaru zmiany przez nią miejsca zamieszkania, zasadnym jest aby uznać Burmistrza Frampola jako organ właściwy do rozpoznania wniosku Pani Janiny Dubiel o skierowanie jej do domu pomocy społecznej.

#### **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu zważyło, co następuje:**

Kwestię dotyczącą sporów jakie powstają między organami administracji publicznej reguluje art. 22 § 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym spory o właściwość rozstrzygają: między organami jednostek samorządu terytorialnego, z wyjątkiem przypadków określonych w pkt 2-4 – wspólny dla nich organ wyższego stopnia, a w razie braku takiego organu – sąd administracyjny. W myśl art. 17 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem wyższego stopnia w rozumieniu kodeksu są w stosunku do organów jednostek samorządu terytorialnego – samorządowe kolegia odwoławcze, chyba że ustawy szczególne stanowią inaczej.

Warunkiem wydania przez organ wyższego stopnia merytorycznego orzeczenia w przedmiocie sporu jest istnienie sporu o właściwość lub sporu kompetencyjnego w znaczeniu prawnym. Przez spór o właściwość lub spór kompetencyjny należy rozumieć sytuację, w której przynajmniej dwa organy jednocześnie uważają się za właściwe do załatwienia sprawy (spór pozytywny) albo – jak ma to miejsce w okolicznościach niniejszej sprawy – gdy każdy z organów uważa się za niewłaściwy do załatwienia sprawy (spór negatywny). Spór taki może powstać w sprawie załatwianej przez organy administracji, należącej do spraw z zakresu administracji publicznej. Z istoty sporu o właściwość i sporu kompetencyjnego wynika, że spór może mieć miejsce w takiej sytuacji, kiedy istnieje materialnoprawna podstawa do załatwienia konkretnej sprawy administracyjnej, przez organ administracji publicznej (najczęściej w drodze decyzji administracyjnej).

W przedmiotowej sprawie spór dotyczy organu właściwego do rozpatrzenia wniosku z zakresu pomocy społecznej. Zgodnie z art. 36 pkt 2 lit. o) ustawy o pomocy społecznej, świadczeniami z pomocy społecznej są świadczenia niepieniężne w postaci pobytu i usługi w domu pomocy społecznej. Jak słusznie zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 10 października 2019 r., sygn. akt I OW 113/19, przepisem określającym właściwość miejscową gmin w sprawach z zakresu pomocy społecznej jest art. 101 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej. Stosownie do treści tego przepisu, właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie, zaś w przypadku osoby bezdomnej, właściwą jest gmina ostatniego miejsca zameldowania tej osoby na pobyt stały. Z uwagi na brak regulacji w prawie administracyjnym, miejsce zamieszkania strony będącej osobą fizyczną należy oceniać na podstawie art. 25 Kodeksu cywilnego. Przywołany przepis stanowi natomiast, iż miejscem

zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.

W doktrynie prawa cywilnego i administracyjnego utrwalony został pogląd, iż dla uznania faktu zamieszkiwania danej osoby w określonej miejscowości, konieczne jest ustalenie kumulatywnego występowania dwóch przesłanek, a mianowicie przebywania i zamiaru stałego pobytu w określonej miejscowości. O ile ustalenie pierwszej przesłanki nie nastręcza trudności, to jednak o ustaleniu zamiaru stałego pobytu mogą decydować różne okoliczności. Przyjmuje się, że o zamiarze stałego pobytu można mówić wówczas, gdy występują okoliczności pozwalające przeciętnemu obserwatorowi na wyciągnięcie wniosku, że określona miejscowość jest głównym ośrodkiem działalności danej dorosłej osoby fizycznej, w którym koncentrują się jej czynności życiowe. Innymi słowy, o uznaniu konkretnej miejscowości za miejsce zamieszkania osoby decyduje takie przebywanie na danym terenie, które posiada cechy założenia tam aktualnego ośrodka jej osobistych i majątkowych interesów. Miejscem zamieszkania jest zatem miejsce, gdzie dana osoba faktycznie przebywa oraz gdzie aktualnie koncentrują się jej sprawy życiowe. Wyrażenie zamiaru stałego pobytu nie jest czynnością prawną, a tym samym nie wymaga złożenia stosownego oświadczenia woli. Wystarczy, że zamiar taki wynika z zachowania danej osoby polegającej na ześrodkowaniu jej czynności życiowych w danej miejscowości. Samo zameldowanie nie dowodzi zamieszkiwania w danej miejscowości, czyli adres zameldowania nie przesądza o miejscu zamieszkania osoby fizycznej. O zamiarze stałego pobytu można mówić wówczas, gdy występują okoliczności pozwalające przeciętnemu obserwatorowi na wyciągnięcie wniosku, że określona miejscowość jest głównym ośrodkiem działalności dorosłej osoby fizycznej.

Jak wynika z akt sprawy Pani Janina Dubiel co najmniej od 21 października 2019 r. zamieszkuje w miejscowości Zofianka Górna, gmina Janów Lubelski. We wskazanej dacie oświadczyła bowiem przed notariuszem, iż jest to jej adres zamieszkania. Zwrócić należy uwagę, iż w przedmiotowym oświadczeniu Pani Janina Dubiel jednoznacznie określiła wskazany adres jako miejsce zamieszkania, a nie jedynie zameldowania. Analogicznie, w dniu 22 lutego 2023 r. wskazując miejsce zamieszkania Powiatowemu Zespołowi do Spraw Orzeczenia o Niepełnosprawności w Janowie Lubelskim, Pani Janina Dubiel wskazała gminę Janów Lubelski. Adres we Frampolu (ul. Biłgorajska 10) pojawia się natomiast jako adres u lekarza rodzinnego, a także we wniosku z dnia 11 grudnia 2024 r., jednakże bez wskazania czy jest to adres zamieszkania czy zameldowania.

W niniejszej sprawie, spór zainicjowany wnioskiem ma charakter negatywnego sporu o właściwość, albowiem oba organy uznają się za niewłaściwe miejscowo do rozpoznania wniosku. Spór organów dotyczy ustalenia, który z adresów stanowi adres zamieszkania Pani Janiny Dubiel. Rozstrzygające w tym zakresie jest postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 czerwca 2017 r., sygn. akt I OW 89/17, zgodnie z którym w sytuacji gdy dana osoba ze względu na pogarszający się stan zdrowia korzysta ze wsparcia udzielonego jej przez inną osobę w postaci zamieszkiwania w jej lokalu mieszkalnym i nie jest w stanie wrócić do swojego domu, to lokal ten stanowi aktualnie centrum aktywności życiowej osoby ubiegającej się o skierowanie do domu pomocy społecznej.

Przekładając powyższą tezę na stan faktyczny niniejszej sprawy należy wskazać, iż Pani Janina Dubiel pozostaje pod opieką rodziny, jednakże ze względu na pogarszający się stan zdrowia oczekuje na skierowanie do domu pomocy społecznej. Korzysta, więc ze wsparcia udzielonego jej przez siostrzenicę w postaci zamieszkiwania w domu w Zofiance Górnej. Nie jest w stanie wrócić do miejsca zameldowania we Frampolu, a zatem to Gmina Janów Lubelski stanowi aktualnie centrum aktywności życiowej osoby ubiegającej się o skierowanie do domu pomocy społecznej.

W tej sytuacji nie może budzić wątpliwości, że organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy i wydania rozstrzygnięcia jest Burmistrz Janowa Lubelskiego.

Jedynie na marginesie warto przywołać postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 kwietnia 2022 r., sygn. akt I OW 197/21, zgodnie z którym sam fakt korzystania z usług medycznych poza miejscem zamieszkania nie świadczy o braku zamiaru stałego pobytu w danej miejscowości, zwłaszcza biorąc pod uwagę zarówno osobiste preferencje, jak i dostępność określonego rodzaju specjalistów.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie służy od niego zażalenie ani skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

- Podpis jest prawidłowy  
 Dokument podpisany przez Anna Marta Chmiel  
 Data: 2023.01.24 10:13:14 CET.....
- Podpis jest prawidłowy  
 Dokument podpisany przez Sylwia Kłkicka  
 Data: 2023.01.24 09:40:40 CET.....
- Podpis jest prawidłowy  
 Dokument podpisany przez Dorota Anna Drzazga  
 Data: 2023.01.23 10:28:59 CET.....

Otrzymują:

- ✓ 1. Burmistrz Janowa Lubelskiego,
- ✓ 2. Burmistrz Frampola,
- ✓ 3. Pani Janina Dubiel,
- ✓ 4. a/a.

*Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zamościu z siedzibą przy ul. Partyzantów 3, 22-400 Zamość, informuje, że przetwarzanie Państwa danych osobowych odbywa się zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych – RODO (Dz.U. UE z 2016r., Nr 119, str. 1). Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz przysługujących Państwu prawach z tym związanych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem [www.skozamosc.pl](http://www.skozamosc.pl) w zakładce Ochrona Danych Osobowych.*

## Pełnomocnictwo

Ja niżej podpisana Janina Dubiel, córka Jana i Anastazji, zameldowana w miejscowości 23-400 Frampol ul. Biłgorajska 10, PESEL 32081100708, zamieszkała w miejscowości Zofianka Górna nr 102, 23-300 Janów Lubelski, legitymująca się dowodem osobistym Serii AJS. 907595 ustanawiam swoim pełnomocnikiem Elżbietę Małgorzatę Drzazgę, córkę Jana i Leokadii, zamieszkałą w miejscowości Zofianka Górna nr 102, 23-300 Janów Lubelski, PESEL 64013105583, legitymującą się dowodem osobistym Serii CBA. 620980

I upoważniam Ją do:

- reprezentowania mnie we wszystkich sprawach przez Narodowym Funduszem Zdrowia, wszelkimi Zakładami Opieki Zdrowotnej, Przychodniami i Szpitalami, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Ośrodkiem Pomocy Społecznej, w tym do uzyskiwania wszelkich informacji i dokumentów dotyczących mojej osoby i mojego stanu zdrowia, ubiegania się o wszelkie należne mi świadczenia pieniężne i niepieniężne oraz do odbierania tych świadczeń,
- występowania przed organami administracji publicznej, sądami, wszelkimi instytucjami, urzędami i innymi osobami prawnymi, fizycznymi i pozostałymi podmiotami we wszystkich sprawach związanych z moją osobą,
- składania wszelkich niezbędnych oświadczeń woli i wiedzy, uzyskiwania niezbędnych informacji i dokumentów, składania wniosków, podań, deklaracji podatkowych, odbioru wszelkich orzeczeń i decyzji sądowych i administracyjnych, zaświadczeń i innych dokumentów związanych z zakresem niniejszego pełnomocnictwa,
- prowadzenia i przyjmowania korespondencji poleconej, sądowej i urzędowej,
- do wszelkich czynności faktycznych i prawnych, jakie okażą się konieczne celem realizacji niniejszego pełnomocnictwa we wskazanym wyżej zakresie.

.....  
Dubiel Janina.....

VERTE

## Repertorium A numer 3420/2019

Stwierdzam, że w dniu 21 października 2019 roku w mojej obecności podpis własnoręcznie złożyła:-----

1) Janina Dubiel, córka Jana i Anastazji, zameldowana w miejscowości 23-400 Frampol ul. Biłgorajska 10, zamieszkała w miejscowości Zofianka Górna nr 102, 23-300 Janów Lubelski, PESEL 32081100708, której tożsamość notariusz ustaliła na podstawie ważnego dowodu osobistego Serii AJS. 907595. -----

Pobrano opłaty notarialnej z §13 pkt 1 lit. b rozp. z dnia 28 czerwca 2004 roku (Dz. U. Nr 148, poz. 1564) – 20 złotych, podatku VAT z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku (Dz. U. Nr 54, poz. 535 z późn. zm. ) - 23 % od kwoty 20 złotych – 4,60 złotych. Razem pobrano 24,60 zł. -----



NOTARIUSZ

Elżbieta Lisek

Administratorem danych osobowych jest Kancelaria Notarialna Elżbieta Lisek z siedzibą w Janowie Lubelskim, ul. Wojska Polskiego 3 (dalej „Kancelaria”). Dane są przetwarzane w celu świadczenia usług notarialnych oraz obsługi Stron czynności notarialnych. Podanie danych osobowych wynika z obowiązku prawnego. Podstawą przetwarzania danych są obowiązujące przepisy prawa, w tym ustawa Prawo o notariacie, Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, Dz. U. UE 2016 poz. L119, oraz ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018r. Kancelaria informuje, że zgodnie z przepisami, osoba której dane osobowe będą przetwarzane ma prawo do: wglądu do swoich danych i ich poprawiania, wnioskowania o zmianę treści danych, ich usunięcie, przeniesienie, zaprzestanie przetwarzania, cofnięcia zgody lub wniesienia skargi do organu nadzorczego. Dane będą przetwarzane przez czas wynikający z przepisów prawnych. Kontakt z administratorem danych: lisek@notar.pl

